

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. ARVAMUSED

1.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Keskkonnaamet Kiri nr 6-2/24/6905-2	<p>Esitasite Keskkonnaametile kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks (ehitusseadustiku § 42 lg 7 alusel) riigitee 60 Pärnu-Lihula km 52,288 Riisa silla rekonstrueerimise ehitusloa eelnõu. Projekti eesmärgiks on Riisa silla täiemahuline remont ja vajadusel konstruktsiooni elementide väljavahetamine, et tõsta liiklusohutuse taset, sõidumugavust ja parandada võimalusel silla kandevõimet. Rekonstrueeritav sild asub Pärnu maakonnas Lääneranna vallas Parivere külas.</p> <p>EELIS2 andmetel ei asu projektala ühegi kaitstava loodusobjekti ega kaitsealuse liigi püsielupaigas, mille tõttu pole ehitusloa eelnõu kooskõlastamine Keskkonnaametiga vajalik.</p> <p>Keskkonnaamet edastas viimati 08.02.2024 kirjaga nr 6-2/24/1252-2 arvamuse põhiprojektile, milles viitas ka varasematele kirjadele ja nendes esitatud märkustele. Põhiprojekti seletuskirjas oli Keskkonnaameti varasemate märkustega piisaval määral arvestatud.</p> <p>Märgime siiski, et Keskkonnaamet oma 18.01.2024 kirjas nr 6-2/23/23022 tõi välja asjaolu, et põhiprojekti seletuskirjas oleks vajalik välja tuua, kas võrreldes olemasoleva olukorraga muutub silla rekonstrueerimise</p>	<p><u>Otsus:</u> Arvestada, et Keskkonnaametil puuduvad ehitusloa eelnõu osas täiendavad tingimused ja ettepanekud.</p>

		<p>järgselt veekogu (Riisa oja) ristlõike pindala või kaldajoon. Projekti seletuskirja punktis 4.3 on kirjas, et veekogu kaldajoont ei muudeta, kuid ristlõike pindala võimalike muutuste kohta täpsustus puudub. Keskkonnaamet eeldab, et Transpordiamet otsustajana on projekti põhjal välja selgitanud, et tööde tulemusel ristlõike pindala siiski ei muutu. Vastasel juhul oleks Keskkonnaameti 18.01.2024 kirjas välja toodu põhjal vajalik keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnangu koostamine.</p> <p><i>Karl Markus Wahlberg 5885 7049 karl.wahlberg@keskkonnaamet.ee</i></p>	
2	<p>Põllumajandus- ja Toiduamet</p> <p>Kiri nr 6.2-2/15932</p>	<p>Maaparandusseaduse § 50 lõike 5, maaeluministri 18.08.2020 määruse nr 57 “Põllumajandus- ja Toiduameti põhimäärus” § 5 ja § 21 alusel ning lähtudes Transpordiameti (70001490) 03.04.2024 esitatud ehitusloa menetlusest nr 8-1/24-004/5638-1 „Riigitee 60 Pärnu–Lihula tee km 52,288 asuva Riisa silla (361) ehituse“ ehitusloa menetlusse kaasamine vastavalt Safeway OÜ (12873035) koostatud projektile „Riisa silla remondi põhiprojekti koostamine“ (töö nr SP2402) otsustan: Kooskõlastada Transpordiameti taotlus Lääne maakonnas Lääneranna vallas Parivere külas Riisa ojal (Kulujõgi), ühiseesvoolul (mps kood/ehitise kood 5111790020220/002) ja maaparandussüsteemil Riisa (mps kood/ehitise kood 5111790020220/002) kinnistul 60 Pärnu-Lihula tee katastri tunnusega 41101:002:0700 asuva Riisa silla rekonstrueerimise vastavalt Safeway OÜ (12873035) koostatud projektile „Riisa silla remondi põhiprojekti</p>	<p><u>Otsus:</u> Arvestada, et Põllumajandus- ja Toiduametil puuduvad ehitusloa eelnõu osas täiendavad tingimused ja ettepanekud.</p>

		koostamine“ (töö nr SP2402), projekti kooskõlastuses toodud tingimustel. <i>RIHO ERISMAA</i> <i>Juhtivspetsialist</i>	
3	Maa-amet	<i>Maa-amet pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist</i>	<u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.
4	Lääneranna Vallavalitsus	<i>Lääneranna Vallavalitsus pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist</i>	<u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.

1.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas tee ehitusloa eelnõu menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Metsavahi	41101:004:0410
Riisa	41101:001:0402
Vigri	41101:004:0057
Liase	41101:001:0911
Riisapõllu	41101:001:0403

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).